

1.5

la arquitectura docente de  
RAFAEL MONEO

Carmen Díez Medina

**CARMEN  
DÍEZ  
MEDINA**

Profesora titular de Composición Arquitectónica. Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza.

Arquitecto por la ETSA de Madrid (1988). Doctora por la Universidad de Viena (1996). Arquitecto colaborador en los estudios de Peter Nigst y Hubmann&Vass en Viena (1998-94) y en el estudio de Rafael Moneo en Madrid (1996-2001). Profesora en la EPS de la Universidad CEU-San Pablo de Madrid (2000-2009), donde fue Directora del Departamento de Teoría y Proyectos en la Arquitectura y el Urbanismo (2007-09) y Coordinadora Académica de Relaciones Internacionales (2003-09). Estancias investigadoras en la ETH Zürich (2007) y en el Politécnico de Milán (2009). Comisaria junto a Javier Sáenz de la exposición "Bruno Morassutti. Opere e progetti 1920-2007" (COAM, 2010). Ha impartido clases en cursos de doctorado y seminarios internacionales en el Politecnico di Milano, Technische Universität Kaiserslautern, Seconda Università degli Studi di Napoli Luigi Vanvitelli y Technische Universität Karlsruhe.

**PALABRAS  
CLAVE**

Escuelas, Tudela, Cranbrook, campus, RISD

**RESUMEN**

El análisis de los tres únicos edificios que en la obra de Rafael Moneo resuelven espacios docentes, plantea un ejercicio casi de retórica. La disparidad de estos tres ejemplos (una modesta escuela infantil construida en Tudela a finales de los años sesenta; la ampliación de la Cranbrook Art Academy, de finales del XX, en el idílico campus organizado según el master plan de Eliel Saarinen; de finales del siglo XX y el Chace Center de RISD encastrado en el campus urbano de Providence, de la primera década de nuestro siglo) no ha permitido establecer un discurso basado en la comparación de soluciones tipológicas, ni construir un argumento en términos de evolución, o de reconocimiento de invariantes en la arquitectura docente de Rafael Moneo, sino que nos ha llevado a analizarlos como tres casos de estudio aislados que, no obstante las diferencias de partida, responden una misma actitud ante el proyecto. El reconocimiento de los mecanismos que permiten identificar dicha actitud en cada proyecto es el objetivo de este texto.

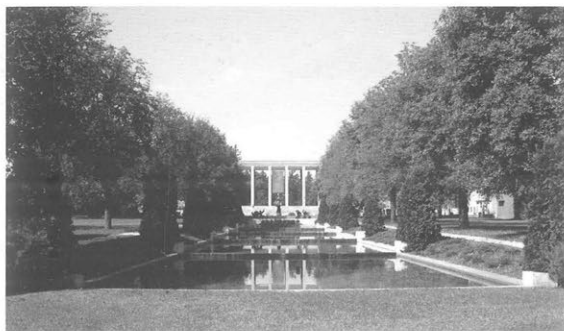


F1 Escuelas Elvira España, 1966-1972,  
Tudela, Navarra. Vista desde la calle  
Gayarre

En la obra de Rafael Moneo no abundan los proyectos dedicados a programas educativos y sí, sin embargo, los museos —seguramente el tipo de programa del que encontramos más ejemplos—, auditorios, edificios institucionales, bancos... Es cierto que existe un cierto número de proyectos relacionados con la investigación universitaria, como el Davis Museum en el Wellesley College, MA (1993), la Biblioteca Arenberg en Lovaina (2002), la biblioteca de la Universidad de Deusto, Navarra (2009), los laboratorios LISE, en Harvard (2007) o el North-west Corner Building, en Columbia (2012). Sin embargo, ninguno de ellos contiene aulas propiamente dichas, por lo que se consideran excluidos del tema de este proyecto de investigación centrado específicamente en los espacios para la enseñanza.

Filtrando entre todos los proyectos de Rafael Moneo aquellos que pudieran tener relación directa con la educación, son únicamente tres los que claramente resuelven programas vinculados a la docencia. El primero de ellos, las Escuelas Elvira España, proyecto conocido como las Escuelas de Tudela, construido entre los años 1966 y 1972 en Tudela, Navarra **F1**. El segundo, la ampliación de la Cranbrook Art Academy, en Bloomfield Hills, MI, Estados Unidos, entre 1991 y 2002 **F2**. El tercero, el Chace Center, Rhode Island School of Design, construido en Providence, entre los años 2000 y 2008 **F3**.

El hecho de que se trate tan solo de tres obras no propicia abordar el análisis desde la agrupación por tipologías, ni por cronología, ni desde la identificación de distintas soluciones para un mismo programa, como es el caso de algunos de los estudios que en esta publicación se presentan. Si quisiéramos establecer una relación con los modelos internacionales estudiados en el artículo introductorio, podríamos decir que los proyectos de Tudela y de Cranbrook son derivaciones



F

2

3

F2 Ampliación de la Cranbrook Art Academy, Bloomfield Hills, MI, Estados Unidos, 1991-2002. Vista desde la Fuente del Tritón, de Charles Milles. El pórtico de Saarinen al fondo y el acceso a la ampliación por el ala sur del museo a la derecha

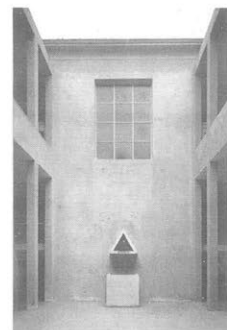
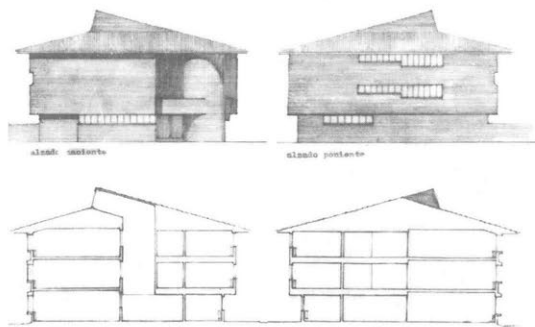
F3 Chace Center, Rhode Island School of Design, Providence, 2000-2008. Vista desde Main Street

del “modelo alemán”, es decir, del modelo funcionalista que va definiendo los usos docentes a partir de líneas de circulación, mientras que el proyecto de Providence, al ser un edificio-torre no se puede vincular a ninguno de los modelos analizados en dicho texto. En Tudela se introduce un giro en la posición de las aulas —que abandonan la que podríamos considerar una orientación más canónica—, decisión sobre la que gira el interés del proyecto.

Sin embargo, más allá de estas consideraciones tipológicas, hay que reconocer que se trata de tres intervenciones de muy distinto carácter y que resulta difícil estudiarlas en paralelo: Tudela es una escuela infantil, en donde el aula es la célula base del proyecto, el corazón de la vida del niño, mientras que los otros dos ejemplos corresponden a un programa de formación universitaria, en los que la enseñanza en talleres de trabajo da lugar a un uso de los espacios completamente diverso, mucho más libre.

Hay, no obstante, algo que estas tres intervenciones puntuales sí permiten reconocer: la capacidad de Rafael Moneo para identificar en el origen de cada proyecto una primera idea clave, fruto de la interpretación del programa y del lugar, y para establecer la estrategia más adecuada que consienta que dicha idea tome forma y se convierta en la esencia del proyecto.

Construiremos pues el análisis de estas tres obras sobre las diferencias que las hacen únicas y, al mismo tiempo, sobre el reconocimiento de una misma actitud que delata su procedencia común. Se trata de proyectos con programas muy diversos, emplazados en tres lugares radicalmente distintos, en los que las estrategias varían en función de los objetivos. Los tres corresponden a momentos diferentes de la trayectoria profesional de Rafael Moneo. Proponemos por tanto



4

5

F

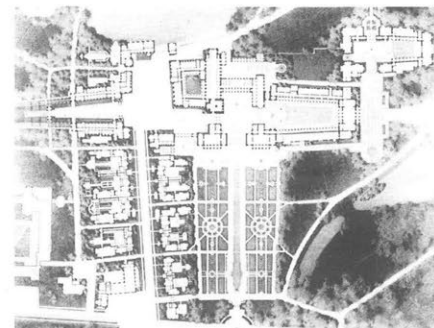
un método que podríamos denominar de “arquitectura comparada” que ayuda a poner en valor, mediante el análisis en paralelo, las cuestiones esenciales de cada proyecto.

F4 Escuelas Elvira España. Secciones transversales y alzados

F5 Aldo Rossi, Escuela en Broni, 1969-1970. Patio y fuente

## La voz del programa

El programa sugerido por el Ayuntamiento para las Escuelas Elvira España era sencillo, debía absorber las 7 clases de párvulos de la pequeña escuela Castel Ruiz, que se había decidido derribar debido a las lamentables condiciones en las que se encontraba, y ofrecer “17 clases con capacidad cada una de ellas para 30 alumnos, una sala de proyecciones para 150 alumnos, un despacho para el maestro director del centro, una sala de juntas, servicios médicos, conserjería, sótano-almacén y los oportunos aseos, tanto para los maestros como para los alumnos” **F1**. Sobre la superficie de 7.100 m<sup>2</sup> del solar se construyen los 2.500 m<sup>2</sup> del nuevo edificio. Lo primero que sorprende en este proyecto es la fe que demuestra tener en la capacidad de la disciplina para dignificar la vida, en este caso la de una institución tan básica para la vida pública como es una escuela. Y hacerlo sin pretender otra cosa que dar respuesta al programa: unos elementales tragaluces que atraviesan en vertical el edificio lo dotan de potente consistencia, añadiendo calidad lumínica a las aulas y espacial a las zonas comunes **F4**. El vuelco del corredor de la última planta sobre los cilindros de luz contribuye a ennoblecer la sección, potenciando esta actitud de respeto por el significado de la escuela como institución. Si la comparamos con el amargo existencialismo de algunos colegios casi coetáneos de Rossi, como la Escuela de Broni (1969-1970) **F5**, no podemos por menos que admirar cómo, frente a la imposición de severas imágenes-tipo, este modesto proyecto consigue que el



F

6

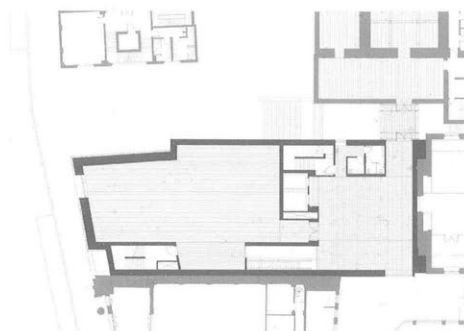
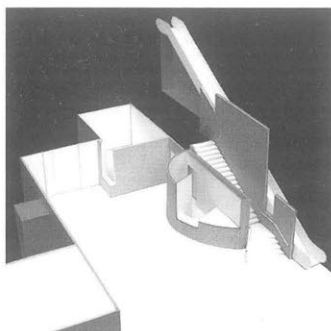
7

F6 Escuelas Elvira España. Vista del patio de juegos orientado a sur

F7 Cranbrook Art Academy. Eliel Saarinen, master plan original (parcialmente ejecutado)

barrio en el que se instala adquiere una nueva vida por mor de la presencia de un programa tan esperanzador para una pequeña ciudad como es una nueva Escuela Pública F6.

Si bien es cierto que Cranbrook comenzó siendo también una escuela primaria y una residencia de estudiantes en 1904, año en el que George y Ellen Booth compraron 175 acres de terreno y acabaron dedicando a este fin el lugar en el que pasaban las vacaciones, en seguida comenzó su transformación en Museo y Academia de Bellas Artes, un centro que estaba llamado a convertirse en una de las comunidades educativas más importantes del país, una especie de Bauhaus americana. Desde el principio, sus fundadores consideraron esencial que la biblioteca y la colección de arte se desarrollaran en contigüidad, de manera que las obras de arte estuvieran al alcance de los estudiantes. Con este espíritu fue creciendo la Academia, cuyo complejo (talleres, residencias, escuelas, museo y biblioteca) prácticamente levantó en su totalidad Eliel Saarinen desde 1925 en colaboración con el escultor Carl Miles F7. En los años cincuenta una nueva generación de artistas y arquitectos, como Eero Saarinen, Charles y Ray Eames, Henry Bertoia, etc., prolongaron con tal éxito la vida de la Academia que ésta ha continuado hasta nuestros días siendo una de las más importantes del país N2. Frente a la extrema modestia de las Escuelas de Tudela, la ampliación de la Art Academy de Cranbrook nace de la necesidad de completar este complejo privilegiado, que constaba de seis Departamentos (arquitectura, diseño, pintura, fotografía, grabado y escultura), con otros tres (cerámica, arte y textil y metalurgia). Los 10.675 m<sup>2</sup> del nuevo edificio están dedicados a talleres de trabajo, estudios, galerías, vestíbulo, sala de estar, espacios de exposición, etc. Dado que en Cranbrook la filosofía docente es similar a la de las escuelas de artes y oficios —un centro de estudios-taller en el que cada Departamento



está a cargo de un *artist in residence* que trabaja en estrecha relación con 8 o 10 estudiantes— el proyecto favorece este aprendizaje en taller, haciendo que maestro y estudiantes se sirvan de los mismos útiles y espacios para el desarrollo de su labor **F8**.

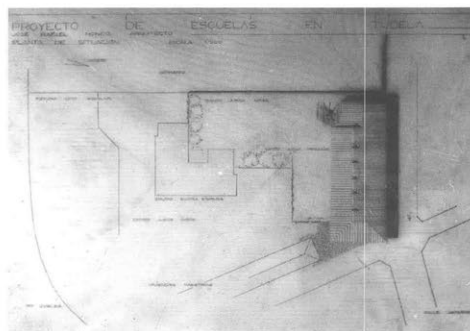
En la Rhode Island School of Design, el programa nace de una circunstancia que confiere al proyecto una especial singularidad: el Radeke Museum, en posesión de una importante colección permanente, reconociendo la necesidad de espacio para organizar exposiciones temporales de arte contemporáneo que aseguraran su supervivencia, veía en la construcción del nuevo edificio para la Escuela de Diseño la ocasión que le permitiría disponer del espacio requerido. Escuela y Museo podrían trabajar en eficaz tándem, al poner la Escuela a disposición del Museo las salas para exposiciones temporales y éste, a su vez, propiciar que la formación de los estudiantes se prolongara en sus salas **F9-F10**. El proyecto tiene pues el interés de haber nacido de una condición híbrida que permite integrar una escuela de diseño en la vida institucional de un museo y viceversa. La distribución del programa (13.100 m<sup>2</sup>) se organiza con un desarrollo en altura: auditorio, tienda y café en planta baja; galería para la exposición del trabajo de los estudiantes en planta primera; sala de exposiciones temporales del Radeke Museum en la segunda (1.860 m<sup>2</sup>); gabinete para el estudio de dibujos y grabados, clases y despachos de conservadores en la tercera; y, finalmente, talleres para el aprendizaje del dibujo en la cuarta. Los estudiantes disfrutaban así de un edificio en el que pueden mostrar su trabajo en paralelo al de las grandes obras de arte contemporáneo del Museo.

**F8** Ampliación de la Cranbrook Art Academy. Vista de los talleres de trabajo

**F9** Chace Center, Rhode Island School of Design. Maqueta de estudio de las escaleras que conducen a la planta primera, con las galerías de exposición de los estudiantes, y a las salas de exposiciones temporales del Radeke Museum en la planta segunda

**F10** Chace Center, Rhode Island School of Design. Planta segunda de exposiciones temporales del Radeke Museum





11

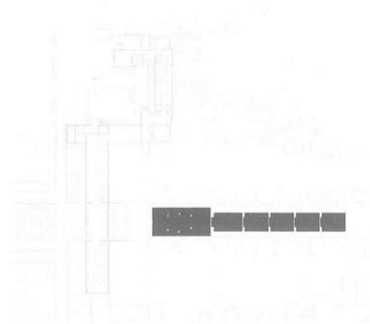
F11 Escuelas Elvira España. Plano de situación

## Un mundo nuevo para cada lugar

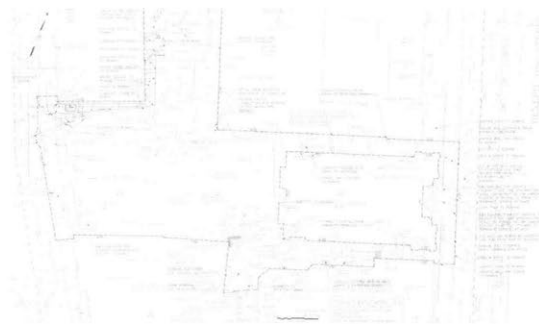
Las memorias de los proyectos de Rafael Moneo suelen comenzar con una lectura interpretativa del lugar. A una breve introducción sobre su historia siguen dos o tres trazos certeros que describen sus cualidades esenciales y permiten intuir cuáles serán los retos que el arquitecto se propondrá alcanzar. No se trata de descripciones, ni de análisis inertes, son mágicas radiografías que, sin titubeos, diagnostican flaquezas y detectan expectantes potencialidades.

En la memoria del proyecto de las Escuelas Elvira España esa radiografía fenomenológica no ha lugar. El entorno es humilde y deslavazado. Observando el plano de situación vemos que se levantaron en un solar delimitado por elementos que podrían retratar cualquier pequeña ciudad de provincias de mediados de los años sesenta (la población de Tudela no llegaba entonces a 20.000 habitantes): una calle casi sin asfaltar (la calle Gayarre), un modesto edificio entonces de reciente construcción (viviendas para maestros), la huerta de un seminario y la ribera de un río, el Queiles, hoy soterrado **F11**. El edificio de nueva planta se levanta en el solar trapezoidal que ocupaban las Escuelas derribadas. Las características del lugar, junto con las circunstancias que imperaban en aquellos años, casi imponían el empleo de técnicas tradicionales —sistema de muros de carga y forjados convencionales, cubierta inclinada (“zona lluviosa y de montaña”, aparece rotulado en uno de los planos del proyecto)— y materiales locales (ladrillo cerámico de Tudela). Las Escuelas no tienen otra pretensión que la de encajar, desde su condición de nuevo objeto, en el modesto contexto en el que encuentran asiento, contribuyendo a estructurarlo y a darle sentido mediante el magnetismo que puede llegar a





12



13

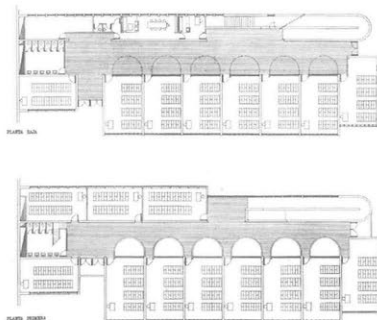
F

emanar de una sola pieza de arquitectura. Una visita virtual al lugar mediante fotografías aéreas de la zona permite comprobar cómo dicho orden aún hoy impera.

En la Cranbrook Art Academy, sin embargo, el carácter de un lugar con más de cien años de historia privilegia la intervención. El campus está diseñado con espíritu unitario, sus edificios se relacionan unos con otros en términos de escala, estilo y materiales. Entre ellos, la Biblioteca y el Museo de Arte de Saarinen conforman un icónico núcleo, un eje con un pórtico que viene atravesado por otro perpendicular a él definido por las fuentes de Orfeo y del Tritón. Ambos edificios continúan siendo fachada de referencia en el campus. La ampliación de la Art Academy se produce con la voluntad de mantener esa continuidad que es atributo esencial del lugar, manteniendo la escala y el material, ladrillo rojo, de los edificios originales, asumiendo la dirección del eje que la Biblioteca y el Museo definen y creando un nuevo *yard* que viene a sumarse a los ya existentes que estructuran los espacios abiertos del campus. El acceso a la ampliación también queda subordinado a este núcleo central, al producirse por el extremo sur del Museo. A él llega el visitante que se mueve sobre el eje que definen las fuentes, bien desde la circular de Orfeo, pasando bajo el pórtico central y descendiendo los peldaños del Chinese Dog, bien desde la longitudinal del Tritón **F12**. Tras atravesar el edificio de Saarinen, al salir al nuevo *yard*, aún se perciben ecos del tributo que se rinde a la memoria del lugar: la pared de vidrio con las nuevas galerías evoca las galerías de pintura originales, mientras que la imagen más fabril de los hornos reproduce la memoria metálica de Kingswood. La literalidad, sin embargo, no existe, el carácter del edificio es completamente nuevo. Las vistas, intencionadamente dirigidas desde el interior de los generosos huecos, permiten conectar con los diferentes patios y con la envolvente naturaleza.

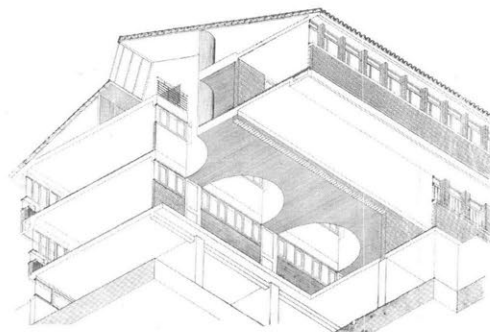
**F12 Ampliación de la Cranbrook Art Academy. Planta de acceso**

**F13 Chace Center, Rhode Island School of Design. Planta**



F14 Escuelas Elvira España. Plantas baja y primera con las aulas orientadas a sur y los lucernarios a norte

F15 Escuelas Elvira España. Axonometría seccionada desde abajo que explica el mecanismo de reflexión de los cilindros de luz

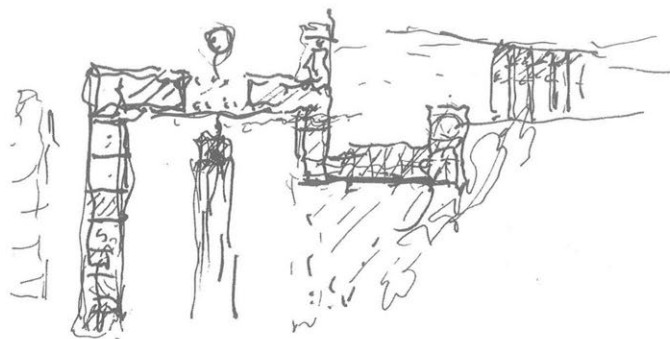


15

La situación en la que se asienta el Chace Center de RISD es bien distinta. Aunque se trata también de un campus universitario cargado de historia **N3**, no goza sin embargo del entorno natural idílico que distingue a Cranbrook. El campus de RISD es urbano, se sitúa en el histórico College Hill de Providence, ocupando un vacío que salva la pendiente de 12 m existente entre Benefit Street y Main Street, un solar en el que concurrían los espacios intersticiales de los edificios colindantes **F13**. En lugar de los nobles ejes que ensamblaban los edificios de Saarinen en Cranbrook, lejos de la textura esponjada de *yards*, el campus de RISD, situado en una antigua área industrial, es denso, está conformado por edificios icónicos dispersos, iglesias, torres, chimeneas, que le confieren un carácter propio. El solar en el que se construye el Chace Center se encuentra a los pies y a las espaldas del Memorial Hall —una iglesia desacralizada de imagen rossiana—, y del Radeke Museum, y su característica principal es que sus espacios intersticiales, corredores y escaleras de incendios, habían sido colonizados por los estudiantes, que los utilizaban no solo para transitar entre Benefit, Main y College Street, sino como zona de trabajo o de descanso al aire libre. En definitiva, no se trataba, como en Cranbrook, de ampliar un edificio completando la pintoresca planimetría del campus, sino que, en este caso, el lugar obligaba a asumir la diversidad y variedad de actividades de la Escuela y, a la vez, a ofrecer una imagen institucional también múltiple y, al mismo tiempo, equilibrada: una nueva puerta para el Radeke Museum, una aspecto renovado para RISD y una fachada urbana a Main Street.



16



17

F

## Estrategias de juego

En las Escuelas de Tudela, la primera decisión urbanística es la de colonizar el solar en su lado norte mediante una pieza longitudinal con el fin de liberar lo más posible la zona de juegos de niñas, niños y párvulos, y de consolidar la fachada de la calle Gayarre. Esta estrategia conduce a la decisión de colocar las aulas de forma transversal en dicho volumen, obteniendo así un aprovechamiento mayor de la superficie de suelo **F14**. De este modo, las aulas quedan directamente abiertas, en uno de sus lados cortos, hacia el sur, hacia la ribera del Queiles. El hecho de que por motivos de espacio el edificio se desarrolle en altura, obliga a introducir un sistema de doble ventana en las aulas para mejorar la luminosidad y la ventilación. La solución adoptada es la de construir unos lucernarios dirigidos al sur que, por medio de cilíndricos patios de luces, permiten que la luz norte se refleje en ellos y penetre en las aulas, confiriéndoles unos niveles de iluminación mucho mayores que los que la normativa requería **F15**.

En Cranbrook, la estrategia consistente en que la ampliación de la Art Academy enganche con el ala sur del Museo de Arte y se extienda en progresión lineal con el edificio de Saarinen no implica, sin embargo, renunciar a que los nuevos espacios vivan con independencia: se genera un nuevo *yard*, un patio que viene a sumarse, como uno más, a los que van articulando, libre y ordenadamente, el campus **F16-F17**. Su función es clara: en él confluyen el parking existente, la puerta del León (que conduce a la plataforma común de entrada a la Biblioteca y al Museo) y el acceso a los tres nuevos Departamentos. Presidido por la galería de vidrio en la que se exponen las obras de los estudiantes, su autonomía es total. En la nueva escena queda incorporada la espalda del

**F16** Ampliación de la Cranbrook Art Academy. Maqueta. En primer término, la fuente de Orfeo y el pórtico de Saarinen. Al fondo, los hornos cerámicos

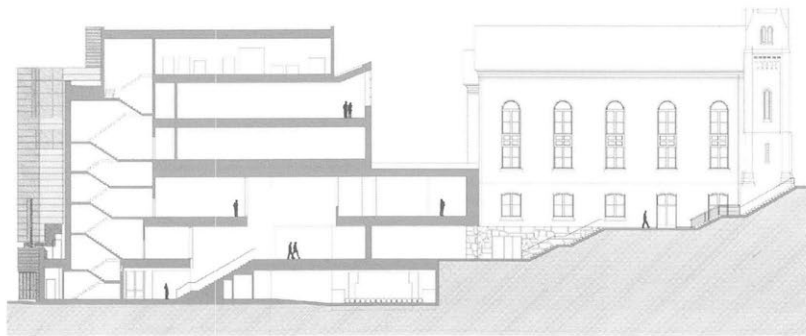
**F17** Ampliación de la Cranbrook Art Academy. Croquis de proyecto



18

F18 Chace Center. Vista del solar como espacio residual en la densa trama urbana

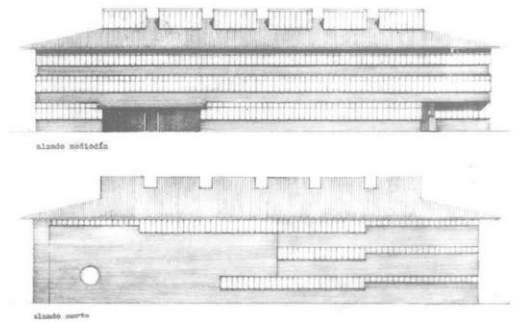
F19 Chace Center, Rhode Island School of Design. Sección longitudinal por la escalera que conduce a la planta de la galería de estudiantes. Conexión entre Main Street y Benefit Street. Alzado del Memorial Hall al fondo



19

Museo de Saarinen, de modo que, si antes mencionábamos el hecho de que el acceso a la ampliación se producía a través del Museo, ahora podemos afirmar que el nuevo patio ofrece también, mediante una solución de haz y envés, una nueva entrada a la Academia.

La estrategia adoptada en el Chace Center de RISD está encaminada a dar sentido a los espacios intersticiales-residuales del solar mediante un edificio que sabe asumir la variedad y diversidad del lugar en el que se asienta. El Chace Center se empotra en la pendiente y se dispone a resolver conexiones (entre el Museo y la Escuela, las que permiten seguir pasando de una calle a otra atravesando el solar, las que respetan las circulaciones establecidas por los estudiantes, etc.), a acomodar usos (espacios expositivos, docentes, talleres, despachos, auditorio, tienda, cafetería, etc.), a generar accesos (al Museo, a la Escuela) y a reorganizar esos espacios intersticiales que están en el origen del proyecto y que dejan de ser residuales para convertirse en renovados espacios públicos y de tránsito. La clave está en identificar qué vacíos hay que conservar y cuáles puede ocupar un edificio que extiende sus tentáculos tanto transversal como longitudinalmente. La estrategia de abrir la entrada al Chace Center y al Radeke Museum en la trasera del nuevo edificio permite mantener vivo el interior del solar haciendo uso de esos nuevos espacios intersticiales **F18-F19**. Por otro lado, el injerto que se produce en Main Street junto a la fachada que forman el College y el Bank Building, recupera la continuidad de la calle mediante el uso del ladrillo en el zócalo, mientras que el vidrio perlado de la parte superior ayuda a ofrecer la nueva imagen institucional buscada.



20

F

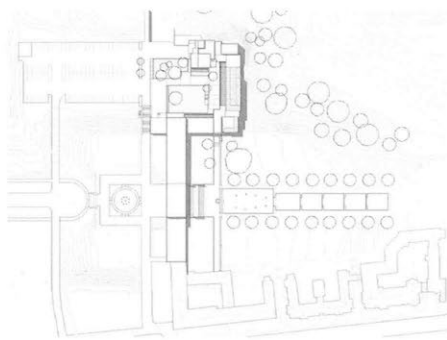
## Otra modernidad: hacia la pérdida de autonomía del objeto

F20 Escuelas Elvira España. Alzados longitudinales

Comenzaba estas líneas asumiendo lo dudoso que resulta desplegar un desarrollo analítico de estos tres proyectos en paralelo, dado sus diferentes programas, condicionantes de partida, épocas y contextos. El argumento que permitía justificar, no obstante, este ejercicio casi retórico se apoyaba en el reconocimiento de una misma actitud, si bien con respuestas muy diversas, ante el proyecto. Es precisamente esta actitud común lo que ha permitido estructurar el texto en tres epígrafes —La voz del programa, Un mundo nuevo para cada lugar y Estrategias de juego— que abrían tres puertas a tres universos que se han revelado bien diferentes entre ellos.

Sin embargo, durante el análisis de los tres proyectos examinados desde el umbral de estas tres puertas, ha ido tomando forma una nueva consideración teórica que permite dar sentido a esta tríada por algo más que por su mera condición de espacios para la enseñanza.

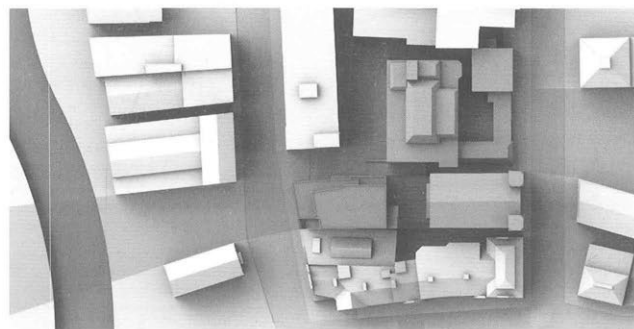
Observando atentamente esta secuencia de edificios en el tiempo, tendiendo un hilo del primero al último, se percibe un proceso de disolución del objeto arquitectónico en el desarrollo de proyecto: éste va progresivamente perdiendo autonomía, pasa de emerger como objeto singular, capaz de resolver por sí mismo las cuestiones que el programa plantea, a disolverse cada vez más en el proceso de dar respuesta a los complicados problemas del entorno. Una pérdida de autonomía que va, por tanto, acompañada de un aumento de complejidad del proyecto en cuanto a contenidos, cuestiones afrontadas y condicionantes de partida.



21

**F21** Ampliación de la Cranbrook Art Academy. Planta de acceso en el contexto. La ampliación se plantea como un eslabón más de la cadena que articula el campus

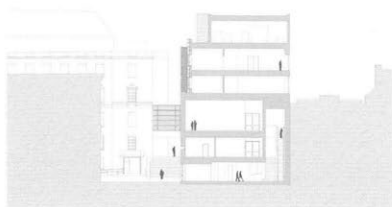
**F22** Chace Center, Rhode Island School of Design. Plano de situación que recoge las conexiones que resuelve el edificio



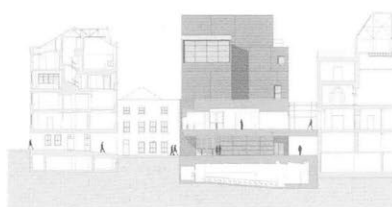
22

La pieza contundente de las Escuelas de Tudela, que como un lingote imantado cae en el solar creando un nuevo campo de fuerzas, se transforma, en la ampliación de la Cranbrook Art Academy, en sutil prolongación del ala de un museo, sin renunciar a su consistencia de pieza arquitectónica, engarzándose como un eslabón más a la cadena de ejes y patios que articula el campus. El paso definitivo lo da el Chace Center de RISD: es en los diagramas de movimiento, en la resolución de conexiones, en la redefinición de espacios intersticiales donde el proyecto se resuelve, cuestiones éstas que se anteponen a cualquier imposición formal que un objeto arquitectónico definido a priori pudiera ejercitar.

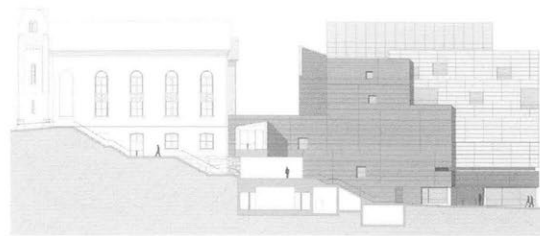
La arquitectura objetual del Movimiento Moderno queda ya muy lejos. El instrumental sigue siendo deliberadamente disciplinar, pero los principios de trabajo ya no son los mismos. Los dibujos muestran claramente este cambio: la pieza paralelepípedica de las Escuelas de Tudela que se dibuja nítidamente en el plano de situación queda perfectamente explicada en las dos plantas, dos secciones y cuatro alzados que recoge el plano con la documentación básica **F20**. El objeto resuelve el proyecto y explica en sí mismo las cuestiones esenciales de éste. En Cranbrook, sin embargo se requiere una planta de situación que permita entender la sensibilidad con que la intervención recoge el guante de las preexistencias. El edificio ya no es un objeto aislado, sino que añade una pieza más al mecano del campus, continuando con su desarrollo lineal **F21**. Pero sigue explicándose por sí mismo con las habituales plantas, secciones y alzados. En RISD el proyecto no se resuelve ya mediante la definición de un objeto arquitectónico autónomo, como ocurría en las Escuelas de Tudela. Ni añadiendo una pieza que entienda el mecanismo de crecimiento del contexto, como en Cranbrook. El Chace Center no encuentra en su objetualidad su razón de ser: durante el proceso de proyecto son las demandas de programa y lugar las que han ido definiendo las estrategias



23



24



25

F

que permiten que el edificio encuentre sentido en su entorno y adquiera forma. Ésta es el resultado de resolver circulaciones, accesos y conexiones. El plano que muestra esta dependencia íntima con las solicitudes del lugar **F22** ha de ser completado con complejas y numerosas secciones, alzados y plantas que indican cómo el objeto encuentra acomodo en el contexto **F23-F24-F25**. Ni uno ni otro pueden vivir en solitario. La arquitectura nace de la necesidad y de la especificidad del lugar y renuncia a imponer su objetualidad: un nuevo frente abierto en esta constante e inquieta trayectoria intelectual que lleva a Rafael Moneo a no detenerse nunca.

**F23-25 Chace Center, Rhode Island School of Design. Secciones y alzados transversal, norte y este respectivamente del edificio injertado en el solar**



#### N1 Memoria del proyecto

N2 Intervenciones en el campus Cranbrook: la primera escuela que se construyó para niños, diseñada por Eliel Saarinen, incluía un grupo de edificios pertenecientes a la granja que allí existía. En 1925 Saarinen completa el master plan y a partir de ese momento diseña la mayor parte de los edificios que a partir de ese momento se construyen: 1926-41, Main Academy of Art buildings; 1927-29, ampliación de la Cranbrook Architectural Office; 1928-30, Residence Group 1 and 2 (Saarinen and Milles Houses); 1931-32, Academy Studio 4 (Milles Studio); 1932, la Cranbrook Academy of Art se establece formalmente y recibe estudiantes. Eliel Saarinen es nombrado primer presidente; 1932-33, Dormitorio 2; 1934: pabellón convertido en galería y sala de lectura sustituyendo las paredes de vidrio por fábricas masonry; 1936, Dormitorio 2; 1938, Dormitorios 3-6, garage, studios 5 and 6; 1937-41, Cranbrook Academy of Art Library and Museum; 1942, abre oficialmente el Museum of the Cranbrook Academy of Art. A partir de 1956 otros arquitectos trabajan en el campus: 1956, R.H. Snyderin modi-

fica el Academy Studio 4; 1957-58, Henry Booth añade una escalera a la Academy of Art Library and Museum; 1985-86, Robert Saarinen Swanson and George Zonars construyen el De Salle Auditorium; 1991-2002, Rafael Moneo construye el edificio para el New Cranbrook Academy of Art Studio; 2000, Quinn Evans rehabilita el Sculpture courtyard, painting studio and photography darkrooms; 2001, convierte los Ceramics, Metal, and Fiber departmes Art en 2D and 3D design departments.

N3 La Rhode Island School of Design, situada en el campus de Providence, es una prestigiosa institución fundada en 1877 que ha mantenido desde entonces su liderazgo en el campo del diseño, la arquitectura y las artes visuales. Providence es conocida por haber conservado casi intactos gran parte de los edificios construidos en el esplendor del siglo XVIII. Rhode Island se encuentra al sur, al pie de la ciudad, bajo el campus de Brown, y su imagen está definida en parte por los edificios industriales y portuarios que poblaban de esta zona de la ciudad.